

# Le rôle de l'expertise : naufrage de l'*ECE*

(Manche le 01-02-06)

Stéphane **LE FLOCH**CEDRE





#### SCENARIO DE L'ACCIDENT

Le Vraquier *GENERAL GROT ROWECKI* (21 personnes, phosphates, Police en Pologne) a rattrapé le chimiquier *ECE* (22 personnes, acide phosphorique, Gand en Belgique) peu avant l'entrée de la voie montante du dispositif de Séparation Du Trafic (DST) des Casquets.

A 05H00 locales, 2 hélicoptères « Seaking » des gardes côtes britanniques procèdent à l'hélitreuillage de l'équipage.

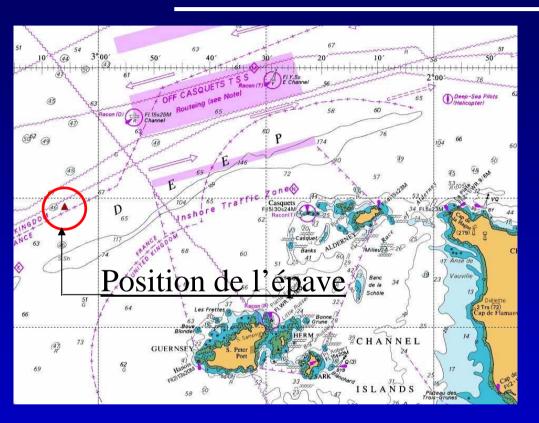
Equipe pluridisciplinaire d'évaluation et d'investigation sur zone (Dragon 50) avec participation du commandant et du chef mécano de l'*ECE*. Inspection par plongeurs, gîte évolutive qui passe de 15 à 25°.

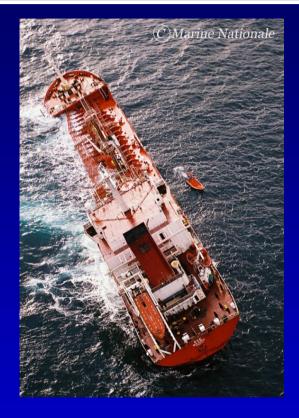
Prise en remorque par le remorqueur d'intervention d'assistance et de sauvetage ABEILLE LIBERTE dans l'après-midi. A 23h le navire se met sur la tranche.

Quoi faire ? Le couler ? Comment ? Où : fond suffisant mais pas trop (danger pour navigation, possibilité d'intervention) ?

Au cours de la nuit qui suit, l'*ECE* sombre à 50 nautiques (90 kilomètres) à l'ouest de Cherbourg.

## SCENARIO DE L'ACCIDENT









Source : Marine Nationale

#### POINT DE SITUATION

- ECE = Double coque récent (1988).
- Pavillon des Iles Marshall

 Activation du Manche Plan (UK – France)

- 1 produit chimique
   (Acide Phosphorique)
   + Fuel de propulsion
- Observation d'une pollution de type hydrocarbure

#### ORGANISATION DE LA LUTTE

Préfecture Maritime de Cherbourg en charge des opérations, Manche Plan est déclenché, MCA présent à Cherbourg

Réunions avec Armateur

Définition de l'intervention Suivi de la qualité de l'eau Création d'un groupe d'experts

Commenter les options de lutte proposées par l'amateur (Marine Nationale, Ceppol, Ifremer, MCA et Cedre)

#### PREMIERES MESURES...

Détection / Observations de pollution par HC





Abeille Liberté, épandage de dispersant, plus mélange par passage sur nappe

Déballastage sauvage (au moins 3 dont un de plus de 40 km)



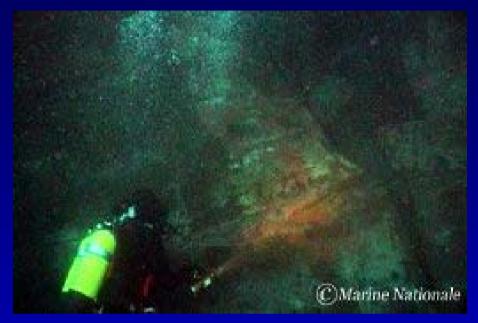
#### PREMIERES MESURES...

Inspection de l'épave par Sonar puis par ROV

=> Coque non intègre

2 cuves « ouvertes » 1 tank d'IFO 180









#### QUESTIONS POSEES AU GROUPE D'EXPERTS

Évaluation des risques et Définition des moyens de lutte en cas de pollution liée

Aux hydrocarbures

A la cargaison

Quoi rechercher... Comment... Conséquences?

#### **HYDROCARBURES**

**IFO 180** (70 tonnes)

Gasoil (20 tonnes)

Lubrifiant (40 tonnes d'huile)

Comportement avec logiciel ADIOS (Densité < densité eau de mer, faiblement soluble, évaporant, émulsion...)

**Dérive** avec le logiciel MOTHY

#### **CARGAISON**

#### **ACIDE PHOSPHORIQUE (10 000 tonnes)**

Qu'est ce que c'est?

Comportement dans l'environnement marin?

Toxicité (métaux lourds)? Radioactivité?

# H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>: QU'EST CE QUE C'EST?



H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>

Agro-Alimentaire...

Impuretés	Teneur (ppm)	
Cadmium	6	
Arsenic	10	
Chrome	120	
Cuivre	30	
Nickel	21	
Fer	1375	

Faible valorisation (Carreaux de plâtre...)

**PHOSPHOGYPSE** 

**Déchet (Usine de Grand Quevilly** => 74 Seine; => 84 en Manche; => nos jours, à terre)

#### H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>: QU'EST CE QUE C'EST ?

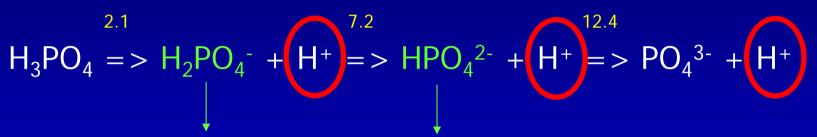
# FDS d'H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>

- Concentration:  $72\% H_3PO_4 = 52\% P_2O_5$
- Densité 1.53
- Totalement hydrosoluble
- Acide corrosif
- Non volatile
- Non toxique, non bioaccumulable
- Métaux et impuretés associées et radioactivité...

Soluble, Marpol D (Z après le 1<sup>er</sup> janvier 2007)

#### H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>: QU'EST CE QUE C'EST ?

#### Réactivité avec l'eau de mer



Directement absorbés par les plantes

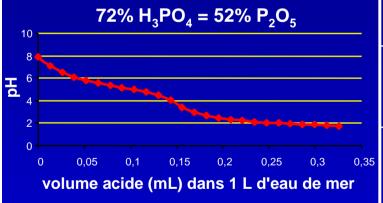
4-6: 100% H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>-

6-7:  $50\% \text{ H}_2\text{PO}_4^- \text{ et } 50\% \text{ HPO}_4^{-2-}$ 8:  $20\% \text{ H}_2\text{PO}_4^- \text{ et } 80\% \text{ HPO}_4^{-2-}$ 

#### Risque environnemental:

- Acidification (Libération d'ions H+)
- Bloom algal (Phosphore biodisponible)

#### Réactivité acido-basique



рН	mL/L	mg/L	mL/m <sup>3</sup>
<b>7</b> Pas d'effet	0.01	16	0-10
6 Atteinte partielle	0.04	64	10-40
5 Acidité létale	0.1	160	40-100

#### Comportement

Densité supérieure à celle de l'eau (d = 1,53) Totalement soluble avec cinétique lente













Déplacement du nuage acide Volume résiduel

Bassin en eau profonde

pl

Retour de l'eau vers la plage via une écluse

**Plage** 

Circulation d'eau de mer assurée par une pompe de 400 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup>



Fût d'acide phosphorique



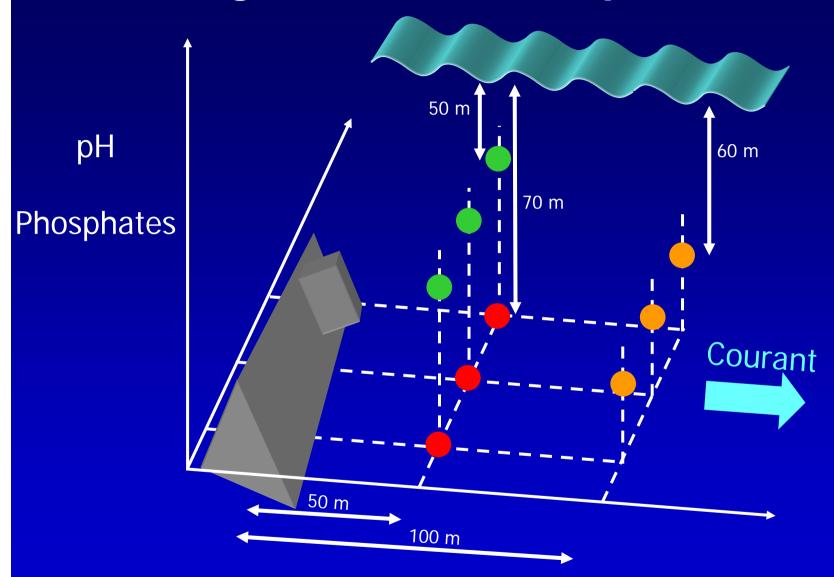


#### Cinétique de solubilisation



Solubilité non immédiate, nécessité d'un brassage

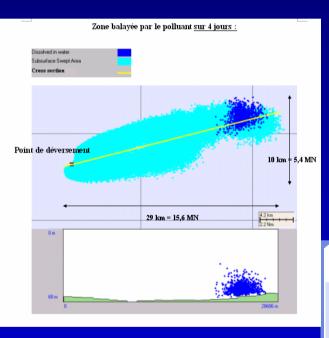
#### Monitoring au niveau de l'épave...



Plusieurs pics de concentration en phosphates observés (à J et à partir de J+10)

#### La MODELISATION un atout pour l'expertise

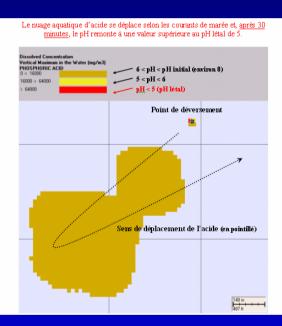
#### Modélisation du nuage d'acide (CHEMMAP)



400 T sur 2 heures



Fichier audio/vidéo Windows Media

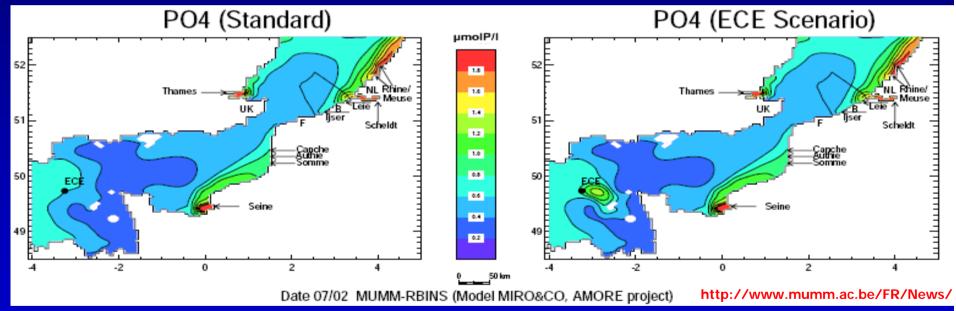


#### Expertise et collaboration EU

#### Selon l'Unité de Gestion du Modèle Mathématique de la mer du Nord et de l'estuaire de l'Escaut, en bref UGMM

Dissociation et production de phosphates

=> Risque d'eutrophisation (bloom algal)



- 1. Apports = 2 mois des apports de la Seine
- 2. Zone impactée = 2 km aux environs de l'épave
- 3. Variabilité naturelle de la concentration en phosphates d'année en année est de l'ordre de 50%, la pollution ne sera pas détectable dans les eaux belges, ni pour les phosphates, ni pour les algues qui s'en nourrissent et cela même dans le pire des cas.

#### Une équipe pluridisciplinaire

#### Toxicité liée aux impuretés

<u>Selon des associations de protection de l'environnement</u> : Mercure (5kg), Pb (20kg), Arsenic (130kg), Cr (800kg), Cadmium (400kg), Vanadium (1000kg) ...

Cadmium, 6 ppm soit 60 kg dans 10 000 tonnes Zone de l'accident = zone II selon OSPAR où les apports ont été estimés à 50 – 79 tonnes / an

#### Toxicité liée à de la radioactivité?

800 kg d'uranium...
Tous les minerais sont radioactifs

#### CONCLUSION

- Donne des arguments aux Autorités pour les négociations l'Armateur
- Relargage contrôlé de l'acide phosphorique pendant l'été
- IFO uniquement pompé dans les cuves accessibles
- Fin des opérations en septembre

#### Dépollution contestée du chimiquier coulé

Les milliers de tonnes d'acide phosphorique des cuves de l'*Ece* vont être rejetées dans la Manche. Le pompage des hydrocarbures suivra.

Norma s'est ancrée, hier, audessus du chimiquier naufragé au large de la Hague (Cotentin). Cette barge spécialisée dans les travaux sous-marins, remorquée par un autre bateau, a mis un peu plus de temps que le Blue Castor, son navire de soutien, pour arriver sur zone.

Dépuis le 1° février, l'épave du chimiquier repose par 70 mètres de fond, allongée sur son flanc bébord, à 16 milles nautiques (30km) de l'entrée ouest du rail des Casquets, l'autoroute maritime de la Manche. Dans sa coque, d'ottonnes de fuel lourd, 22 tonnes d'huile de lubrification et quelques 10000 tonnes d'acide phosphorique. Dès ce matin, la «dépollution» doit commencer.

#### «Polution volontaire» selon des écologistes

Dans les premiers jours de ce chantier prévu pour durer un peu plus d'une semaine, des robots sous-marins vont ouvrir une à une les six cuves encore fermées contenant de l'acide phosphorique. Et laisser leur contenu se répandre dans la mer. Une méthode qui n'est pas du goût de tout le monde. «10000 tonnes d'acide phosphorique libérées au même endroit auront certainement un effet négatif sur la faune et la flore», s'inquiète le syndicat mixte de protection du littoral breton Vigipol. De même, l'association écologiste Robin des Bois estime que cette pratique «s'assimile à une pollution volontaire».

"On a fait des essais en laboratoire. On a consulté des biologistes et des chimistes. Des scientifiques étrangers ont même conforté nos résultats, rétorque Édouard Guillaud, préfet maritime de la Manche. L'acide phosphorique, il n'y en a plus



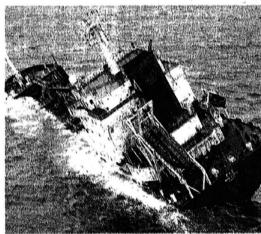
10 000 tonnes. Une cuve est complètement éventrée et une autre est fendue.»

Selon le représentant de l'État, il n'y a aucun risque. Selon les écologistes, il s'agit surtout de faire de économies, en s'épargnant le coût d'un pompage de l'acide. « On aurait obligé l'armateur de l'*Ece* à payer le pompage, si cela avait été nécessaire», se défend. Édouard Guillaud. D'ailleurs, tous les travaux en cours sont aux frais de l'armateur turc du chimiquier.

La libération de l'acide terminée, le pompage des hydrocarbures commencera. Fuel et hulles seront transportés par la barge Norma vers un centre de retraltement à Zeebrugge, en Beigique. Toutes les opérations sous-marines seront exécutées par des robots; aucune plongée humaine n'est prévue dans cette zone où les courants atteignent 3 nœude, soit 5,5 km/h.

La température de l'eau, elle, est à 18°. Les autorités estiment que c'est le moment le plus propice pour éviter que l'acide phosphorique ne provoque une prolifération d'algues.

Simon FICHET.



Depuis février, l'épave du Ece repose par 70 m de fond. Dans sa coque, 40 t de fuel lourd, 22 t d'hulle de lubrification, 10 000 t d'acide phosphorique.

#### «Ece » Demi-succès ou demi-échec?

Bilan mitigé pour le chantier de dépollution du chimiquier. Certaines soutes, inaccessibles, n'ont pu être vidées de leur fuel.

Le chantier de traitement de l'épave de l'Écoe, entamé dans les premiers jours de septembre, s'est achevé le lundi 18. La barge Norma, mise en œuvre par la société Dronik, a mis le cap sur Zeebrugge après avoir passé 21 jours sur zone.

La préfecture maritime de la Manche et de la mer du Nord estime que les trois quarts des 6 000 tonnes d'acide phosphorique, encore contenues dans les tenke du chimiquier, ont été libérées « sans augmentation significative du taux de phosphates dans le milleu marin. Les dernières mesures effectuées se situent dans la fourchette de la concentration naturelle moyenne en phosphates, de l'ordre de 0,05 mg/l avec des fluctuations normales allant jusqu'à 0,1 mg/l ». Le reste de l'acide devrait progressivement s'échapper et se diluer dans l'eau de mer.

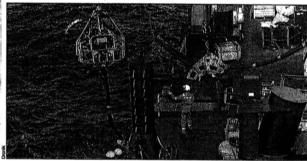
Le bilan est beaucoup plus contrasté en ce qui concerne les 70 tonnes d'hydrocarbures. « Les investigations ont montré qu'une destrois soutes tribord présentait une brèche importante et qu'elle étalt vide », précise la préfecture maritime. Des traces d'irisation avalent en effet été observées en surface au moment du naufrage de l'Ece. « Les deux autres soutes, qui contenalent 39 tonnes de fuel lourd, situées demère la soute éventrée, se sont révélées inaccessibles », observe la préfecture marltime.

En fait, seules 13,4 tonnes d'hulles de lubrification ont été compées, dans deux calsses si tuées dans le dévers de la coque, à l'arrière du navire. « La courbure de coque, très déformée, n'a pas permis d'utiliser le robot sous-marin télé opéré pour pomper les deux autres calsses, qui contenalent moins de 9 tonnes de lubriflants lors de la collision. Une partie de ces hydrocarbu res s'est probablement échap pée sous l'effet de la pression et de la déformation de la structure du navire, aloute la préfecture maritime. Le risque présenté par la cargaison a été traité et celui lié aux hydrocarbures résiduels est très sensiblement réduit, »

« On pourra parler de demisuccès ou de demi-échec. L'armateur est en tout cas désolé que l'opération n'ait pas pu être menée à son terme, assure M Brajeux, du cabinet Holman, représentant de l'armateur turo Aksay Denizcilik Ticaret AS. La configuration de l'épave avait été étudiée très précisément, le matériel le plus adapté et le plus sophistiqué avait été choisi. Mais Dronik a rencontré des adversités inattendues : météo défavorable, courants très violents, déformations de coque... »

Des arguments que reçoit la préfecture maritime. « De bonne foi, l'armateur et Dronik sont allés au bout de ce qui était techniquement faisable », assure-t-elle.

Jean LAVALLEY



Le système de pompage mis en œuvre par Dronik sur la barge « Norma » n'a permis de récupérer que 13,4 tonnes de lubrifiants.

Le Navin du 22/9/06

Ouest France 30/08/06

Le Marin du 22/09/06